



Znak: AE/DZiM/ZO-24-18/26

Tarnów, 2026-05-11

Dotyczy: **zapytania ofertowego na dostawy produktów chemicznych dla Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie.**

W związku z zapytaniem Wykonawcy o następującej treści:

Pytanie nr 1. Dotyczy treści zapytania ofertowego Zwracamy się z uprzejmą prośbą o możliwość złożenia oferty za pośrednictwem poczty email, podpisanej podpisem kwalifikowanym, taka forma znacznie ułatwi proces złożenia oferty i ograniczy zbędne koszty.

Pytanie nr 2. Dotyczy treści Załącznika Nr 3. Prosimy o modyfikację zapisów § 10 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Pytanie nr 3. Dotyczy treści Załącznika Nr 3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy?

Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i nie spełniającą swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrytykowanej przez KIO sytuacji.

Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie udziela następującej odpowiedzi:

Ad 1. Zamawiający, podtrzymuje formę składania ofert. Ofertę należy składać w zamkniętej kopercie listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, pocztą kurierską lub osobiście.

Ad 2-3. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzanie zmian w Załączniku Nr 3 Ogólne warunki umowy.

Otrzymują:

1. Strona internetowa Zamawiającego
2. Wykonawca, który złożył pytanie
3. a/a

ZASTĘPCA DYREKTORA

Marta Urbanek MBA

Poprzedni tekst

